

ՎԵՐԼՈՒԹՈՒԹԻՒՆ

ՀՈԳԵԲԱՆԱԿԱՆ ՊԱՏԵՐԱԶՄԸ «ՕՂԱԿ» (ԿՈԼՑՕ) ԳՈՐԾՈՂՈՒԹԵԱՆ ԵՒ 2008 Թ.-Ի ՄԱՐՏԻ 1-Ի ԻՐԱԴԱՐՁՈՒԹԻՒՆՆԵՐԻ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿ

ԱՐՄԻՆԷ ՂԱԶԱՐԵԱՆ  
Ռազմավարական եւ ազգային  
հետազոտութիւնների հայկական  
կենտրոնի փորձագետ

Հոգեբանական պատերազմը  
յատուկ կազմակերպում է մաս-  
նագիտորէն իրականացող ազդե-  
ցութիւնն է հակառակորդի գի-  
տակցութեան, զգացմունքների եւ  
կամքի վրայ՝ քաղաքական նպա-  
տակների համախմբ համար: 20-րդ  
դարի ընթացքում հոգեբանական  
պատերազմի նշանակութիւնն ու  
ծաւալներն աճել են: Ներկայումս  
այն դարձել է երկրների, կուսակ-  
ցութիւնների, ինչպէս նաեւ երկրի  
ներսում կրոնաէթնիկական եւ սոց-  
իալ-տնտեսական խմբերի միջեւ  
պայքարի ամենարդիւնաւէտ մի-  
ջոցը: Հոգեբանական պատերազմի  
ներազդեցութեան ձեւերը բազմա-  
զան են: Զարգացմանը զուգընթաց  
կատարելագործում են նաեւ հոգե-  
բանական ներազդեցութեան մե-  
խանիզմները, որոնք կիրառւում  
են բարոյա-քաղաքական միաս-  
նութիւնը խախտելու համար:

Քաղաքականութեան էությունը՝  
պայքարն է իշխանութեան  
համար: Իշխանութեան համար պայ-  
քարը, իշխելու եւ ենթարկուելու  
յարաբերութիւնների շարժումն  
անկասկած վերաբերում է հասա-  
րակական-հոգեբանական երեւոյթ-  
ների ոլորտին, քանզի միշտ ուղեկ-  
ցում է մարդկանց՝ միմեանց վրայ  
տարբեր հոգեբանական ազդե-  
ցութիւններ ունենալու համար:

Հոգեբանական ազդեցութիւ-  
նը մարդկանց (անհատի եւ խմբի)  
վրայ ազդեցութիւնն է, որն իրա-  
կանացում է նրանց գիտակցութեան  
եւ ենթագիտակցութեան գաղափա-  
րական եւ հոգեբանական կառուց-  
ուածքային փոփոխութեան նպա-  
տակներով, յուզական վիճակների  
փոխակերպումով, վարքի որոշակի  
ձեւերի խթանմամբ եւ նոր ձեւերի  
առաջացմամբ:

«1991թ. Մարտի 17-ին Խորհր-  
դային Միութեան հանրապե-  
տութիւններում անցկացուեց Նոր  
Պայմանագրով ԽՍՀՄ-ը պահպա-  
նելու մասին հանրաքուէ, որին  
Ատրպէյճանը մասնակցեց եւ «այո»  
ասաց, մինչդեռ Հայաստանը 6  
երկրներից մէկն էր, որ պոչքոտեց  
այն: Փոխարէնը՝ Հայաստանը Սեպ-  
տեմբերին յայտարարեց Անկա-  
խութեան հանրաքուէ անցկացնե-  
լու մասին: Ի պատասխան դրան՝  
նախկին ԽՍՀՄ եւ ատրպէյճանա-  
կան կենտրոնները Ատրպէյճանի

հայաբնակ վայրերում սկսեցին,  
այսպէս կոչուած, «անձնագրային  
ռեժիմի ստուգումները»՝ «Օղակ»/  
«Կոլցո» գործողութիւնը: Այսպի-  
սով՝ 1991թ. Ապրիլից մինչեւ Նո-  
յեմբեր Լեւոնային Ղարաբաղում  
խորհրդային 4-րդ բանակի եւ  
Ատրպէյճանի ՆԳՆ ՄՀՕԶ-ի ստո-  
րաբաժանումների համատեղ ուժե-  
րով իրականացուեց «Օղակ» պատ-  
ժիչ գործողութիւնը: Բռնի տեղա-  
հանութեան ենթարկուեց Լեւոնա-  
յին Ղարաբաղի Շուշիի, Մարտա-  
կերտի, Հադրութի շրջանների,  
Շահումեանի շրջանի եւ Գետաշէնի  
ենթաշրջանի բնակչութիւնը: Տասն-  
եակ գիւղեր աւերակներ դարձան  
եւ հարիւրաւոր հայեր սպանուե-  
ցին»:<sup>2</sup>

Կատարուածը յայտնի իրա-  
դարձութիւն է: Սակայն, կայ մէկ  
այլ ուշագրաւ փաստ. «Օղակ»  
գործողութիւնից առաջ (ընթաց-  
քում, նաեւ յետոյ) Խորհրդային  
լրատուամիջոցները սկսել էին հո-  
գեբանական պատերազմ, գրոհ՝ ան-  
կախացման (ինքնորոշման) իրա-  
ւունքն օգտագործող ցանկացող ժո-  
ղովրդին անուանելով «էքստրե-  
միստներ» (գրոհայիններ), «ան-  
ջատողականներ»: Այստեղ, հոգե-  
բանական գրոհի էությունը մար-  
տավարութեան եւ հոգեբանական  
պաշտպանական մեխանիզմների տե-  
սակէտից բաւականին պարզ է՝  
պէտք է արժեզրկել այն, ինչը պէտք  
է ոչնչացուի, քանզի ազրեսորի  
կողմից պէտք է «պատճառաբան-  
ուած» լինի իր վարքը: Առհասա-  
րակ, «դահիճը» կարիք ունի հրէ-  
շացնելու (կայ նաեւ հակադարձ  
հոգեբանական ֆենոմենը՝ ստորաց-  
նելու) իր գոհին, հարկադրելու  
նրան որեւէ արարք գործելու, որը  
մօտ լինի իր կատարածին, քանզի  
հենց այդ է միակ արդարացումը,  
որ նա կարող է գտնել. կամ էլ,  
մարտավարութեամբ «դահիճին»  
բարոզում է» «գոհի» վտանգա-  
ւոր, հրէշաւոր լինելը: Ամէն դէպ-  
քում պէտք է «աղաւաղել»՝ ար-  
ժեզրկել կամ ուռճացնել «օբյեկ-  
տը», որպէսզի հոգեբանորէն հնա-  
րաւոր լինի ուժ կիրառել:

Հոգեբանական պատերազմում  
ազդեցութեան արդիւնաւէտութիւ-  
նը կախուած է համոզմունքների,  
կարծրատիպերի եւ դիրքորոշում-  
ների մեխանիզմների փոխակեր-  
պումից, այսինքն՝ կարելի է ասել  
նաեւ խորհրդայինների փոխակեր-  
պումից: Դրանք հիմնականում  
ստեղծուած եւ ամրապնդուած են  
զանգուածային լրատուամիջոցնե-

րի օգնութեամբ: Սակայն, նոյն  
այդ ստեղծուած «յատուկ առաքե-  
լութիւն» հետապնդող կարծրատի-  
պերից գերծ չի մնում նաեւ քաղա-  
քական ընտրանին, որն ակտիւօրէն  
մասնակցել է դրանց ստեղծմանը:  
Ցանկացած երեւոյթ իր նկատմամբ  
ենթարկում է տարբեր մօտեցում-  
ներ, ծայրահեղ վերաբերմունքներ,  
յուզական յագեցուածութեամբ տար-  
բեր բեւեռներ. «Օղակ» գործո-  
ղութեան ժամանակահատուածում  
հայ ժողովուրդն իր «գինուորին»  
կոչում էր «ազատամարտիկ», եւ  
նոյն երեւոյթին ուրիշը վերաբեր-  
ւում էր յուզական այլ բովանդա-  
կութեամբ եւ կոչում «գրոհային»:  
Խորհրդային Միութեան կառավա-  
րութեան մակարդակով այս քարո-  
զը ոչ միայն իրավիճակային՝ ան-  
միջական ազդեցութիւն ունեցաւ,  
այլ նաեւ ենթագիտակցականում  
որոշակիօրէն «լրատուութիւն» թո-  
ղեց «հայ գրոհայիններ» կերպա-  
րով: Այսպէս՝ 2008թ.-ի Յուլիսին  
հրապարակուած ռուսաստանեան  
ամենահեղինակաւոր սոցիոլոգիա-  
կան ծառայութիւններից մէկի՝ մոս-  
կովեան «Լեւադա» կենտրոնի հրա-  
պարակած հարցման արդիւնքների  
համաձայն (այս արդիւնքները  
«Լեւադա» կենտրոնի մասնագէտ-  
ները ստացել են 2007 թուականին  
անցկացուած հետազոտութիւննե-  
րի ընթացքում) հարցուածների  
2%-ը հայերին ընդգրկել է Ռու-  
սաստանի նկատմամբ թշնամբար  
տրամադրուած պետութիւնների  
ցանկում, 2005-ին՝ 4% (հայերը  
տոկոսային մաս ունեն նաեւ Ռու-  
սաստանի նկատմամբ բարեկամա-  
բար տրամադրուած պետութիւն  
սանդղակում): Իհարկէ այդ վերա-  
բերմունքի (թշնամի) հիմքում կը  
լինեն մի շարք պատճառներ, այդ  
թւում՝ ներկայումս Ռուսաստա-  
նում հայերի հետ որոշակի յարա-  
բերութիւնների համատեքտը, Ռու-  
սաստանում ազգայնական տրա-  
մադրութիւնների աճի միտումնե-  
րը, «կոմկասեան ազգութեան ներ-  
կայացուցիչ» կարծրատիպը: 1990-  
ականներին (ետխորհրդային Ռու-  
սաստանում) ռուսական հեռուս-  
տատեսութեամբ ցուցադրուած էին  
ահաբեկչութեան մասին հաղորդա-  
շարեր, որտեղ չէին նաեւ ահաբե-  
կումների շարքում ցուցադրուած  
էին նաեւ 1976թ.-ի Մոսկուայի  
մետրոյի պայթիւնների հայազգի  
կատարողներին: Ազգի հանդէպ  
թէկուզեւ փոքր տոկոսային հարա-  
բերութեամբ արտայայտուած  
թշնամանքի պատճառները կարելի

է փնտել տեւական քարոզող  
«թշնամու կերպարի» մէջ: Վաղ  
ձեւաւորուած դիրքորոշումների  
արմատական փոփոխութիւնները  
հոգեբանական ազդեցութեան օգ-  
նութեամբ բաւականին դժուար  
են: Խնդիրն այն է, որ դիրքորո-  
շումները ձեւաւորուած են երկար  
ժամանակահատուածի ընթացքում,  
ըստ անձի արժեքային համակար-  
գի՝ կրում են հաստատուն բնոյթ:  
Դիրքորոշումները ձեւափոխելու  
համար անհրաժեշտ է անընդմէջ  
իրականացնել հոգեբանական ազ-  
դեցութիւն, օգտագործել տարբեր  
համոզիչ փաստարկներ, տարբեր  
առիթմերով ամրապնդել դրանք,  
եւ, ժամանակ առ ժամանակ ուժե-  
ղացնել այդ փաստերի համոզիչ  
լինելը: «Կերպարների կարծրա-  
տիպացման օրինակներից մէկը երկ-  
րորդ աշխարհամարտի ժամանակ  
կոնֆլիկտային յարաբերութիւննե-  
րի կողմից ճապոնացիների ընկա-  
լումն էր: Այն բնութագրուած է  
նրանով, որ ճապոնացի ամերիկա-  
ցու աչքում կորցրեց իր անհատա-  
կան գծերը եւ ընկալուած էր որպէս  
«ընդհանրական» ճապոնացի», այ-  
սինքն՝ այդ տարիների պատմա-  
կան իրադարձութիւնների համա-  
տեքստում որպէս միայն թշնամի:  
Դա հրահրեց ամերիկացիներին հա-  
մապատասխան «գործողութիւննե-  
րի»<sup>3</sup>:

Խորհրդային Միութեան լրատ-  
վամիջոցների գործունէութեան  
նկատմամբ հայ ժողովրդի հակազ-  
դումը եղաւ այն, որ ձեւաւորուեց  
բացարձակ անվստահութիւն, ան-  
հաւատութիւն եւ բոյկոտ (օրի-  
նակ՝ «ԿՐՈՉՊՕ» թերթը ծաղր-  
ւում էր «ԾԱՏՐՈՉՊՕ» ձեւով,  
բացասական վերաբերմունք կար  
«Ժամանակ» լրատուականի նկատ-  
մամբ, միեւնոյն ժամանակ ողջ  
Հայաստանը հետեւում էր դրան՝  
իրազեկուելու, թէ ինչպէս է աղա-  
ւարտուած իրականութիւնը):

Նման իրավիճակ, սկսած  
«Օղակ» գործողութիւնից մինչեւ  
թշնամական դիրքորոշումների ու  
կարծրատիպերի ամրապնդում եւ  
լրատուական ծառայութիւնների  
միակողմանիութիւն, ապատեղե-  
կատուութիւն, տեղի ունեցաւ վեր-  
ջերս: 2008թ.-ի նախագահական  
հետընտրական շրջանում ժողովր-  
դի դժգոհ մեծամասնութիւնը որ-  
պէս ընդդիմութիւն դուրս եկաւ  
Ազատութեան հրապարակ, որին

Շարք էջ 17

**SERVING SINCE 1975**  
**BEDROS S. MARONIAN**  
**(818) 500-9585**  
**BMaronian@AOL.com**  
FAX 500-9308 ABA INSURANCE SERVICES 805 E. Broadway . Glendale, CA 91205  
ԵՐԲԵՔ ՈՒՇ ԶԷ ՎԵՐԱՔՆՆԵԼՈՒ ԶԵՐ ԱՊԱԹՈՎԱԳՐՈՒԹԻՒՆՆԵՐԸ

